

## Morrison & Foerster Client Alert

August 18, 2020

2020年8月18日

### Japan: Privacy Updates on Handling Personal Information in the “Digital Market”

By Yukihiro Terazawa, Kyoko Sato,  
and Keiko Rose

### デジタル市場における個人情報の取扱いをめぐる近時の立法動向

執筆者: 寺澤 幸裕、佐藤 恭子  
及び ローズ 恵子

This alert summarizes several legislative updates that have potentially far-reaching privacy implications for tech companies doing business in Japan. These updates relate to the handling of personal information in the so-called “digital market.”

In Japan, this term means the market of online services such as search providers, social networking services, and electronic commerce, or other value provided to customers through data or digital technology.

Japan’s Cabinet established the *Headquarters for Digital Market Competition* to discuss new laws and guidelines affecting the digital market, including:

- A. The amendment to the Personal Information Protection Act (“PIPA”);
- B. New guidelines by the Japan Fair Trade Commission (“JFTC”), which address businesses operating digital platforms; and
- C. The enactment of the Digital Platformer Transaction Transparency Act (“DPTTA”).

Below are descriptions of these important updates, as well as practical considerations that will be of particular interest to tech companies’ privacy officers and departments.

本稿では、いわゆる「デジタル市場」における個人情報の取扱いに関する一連の立法動向をご紹介します。これらの動きは、日本で事業を展開しているテック企業において、プライバシー上の大きなインパクトをもつ可能性があります。

「デジタル市場」は、検索、SNS、電子商取引等のオンラインサービス、さらにはより広く、データやデジタル技術を活用して顧客に新しい価値を提供するサービスの市場を指すものとして使われています。

内閣はデジタル市場競争本部を設置し、下記事項を含むデジタル市場に関する規制の検討を進めてきました。

- A. 個人情報保護法の改正
- B. デジタルプラットフォーム事業者に対する優越的地位の濫用の適用
- C. デジタルプラットフォーム取引透明化法の制定

本稿では、企業の個人情報保護法担当者の立場から特に注目すべきこれらの動き及びその実務的な影響を概説します。

## A. PIPA Amendment

The PIPA was amended to provide greater protections to individuals whose data is collected by companies and/or transferred to third parties.<sup>[1]</sup> The PIPA amendment includes the following key changes:

- Overseas transfers of personal data: Those transferring personal data to a third party overseas (“overseas party”) will need to take additional measures, such as informing individuals of how the overseas party will handle their personal information.

The current PIPA already allows for the transfer of personal data with individual consent. Under the PIPA amendment, companies will need to update their consent procedures to provide certain information about the overseas party before obtaining such individual consent. This includes: (a) information regarding the personal information protection system of the foreign country where the personal data will be sent; (b) the measures that the overseas party will take to protect the personal information; and (c) other information helpful to the individual. The Personal Information Protection Commission (“PPC”) will provide further details at a later date.

If a company transfers personal data to an overseas party and relies on that party’s security measures, the company must be ready to explain, upon individual request, how it ensures that the overseas party will implement those security measures.

- Transfers of non-identifiable personal data: A company will be required to confirm individual consent for transfers of non-identifiable personal data to a third party when that third party is able to transform the non-identifiable personal data into a type of legally recognized personal data (e.g., sharing website browsing history collected by using cookies where the third party can then link those cookies to a particular individual). Companies will need to obtain individual consent prior to transferring such non-identifiable personal data to such third parties.
- Reporting of personal data breaches: Any personal data breaches that pose great risk to

## A. 個人情報保護法の改正

個人情報保護法が改正されました<sup>[1]</sup>。これにより、個人情報の収集や第三者提供といった場面で、個人の権利の保護が強化されます。今回の主な改正点は以下のとおりです。

- 外国にある第三者への個人データの提供: 外国にある第三者へ個人データを提供するに際し、提供先における個人情報の取扱いに関する本人への情報提供の充実等が求められるようになります。

現行法下でも本人の同意に基づき外国にある第三者へ個人データを提供することが可能ですが、改正後はかかる同意の取得に先立ち、提供先に関する所定の情報を提供しなければなりません。このような情報提供を行えるよう、同意取得手順を見直す必要があります。同意を得ようとする場合に提供すべき情報は、(1)当該外国における個人情報保護制度、(2)提供先が講ずる個人情報の保護のための措置、(3)その他本人に参考となるべき情報であり、さらなる詳細は、追って個人情報保護委員会規則で定められる予定です。

一方、提供先が所定の管理体制を整備していることに基づき外国にある第三者へ個人データを提供する場合には、移転元は、本人から求めがあった場合に、どのようにして提供元が提供先における管理体制の継続的な実施を確保しているか説明することができるよう、体制を整えておくことが求められます。

- 個人関連情報の第三者提供: 提供元では個人データに該当しないものの、提供先において個人データとなることが想定される情報(例えば、クッキーを識別子として収集されたウェブサイトの閲覧履歴等)の第三者提供に際して、本人の同意が得られていることの確認が義務付けられます。かかるデータを第三者に提供することを予定している場合には、このような第三者提供に関して本人の同意を得ておくことが必要です。
- 個人データの漏えい等の報告: 個人データの漏えい等が発生し、個人の権利利益を害するおそれが大き

individual rights and interests will need to be reported to the PPC and the affected individuals. The PPC plans to provide further details at a later date, including how and when such notifications must occur, but companies should review their procedures for handling data breaches and for communicating with individuals whose personal data they collect.

There is no direct penalty for failing to provide these notifications. However, if this notification requirement is not met, the PPC may issue a recommendation (i.e., a request to take remedial measures) or an order (i.e., a demand to take remedial measures if the business fails to follow a recommendation or there is an urgent need).

- Enhanced penalty for violation of a PPC order: Under the current PIPA, a court may impose the following criminal penalty for violating a PPC order: (1) imprisonment up to six months or (2) a fine up to ¥300,000. Under the PIPA amendment, a court will be able to impose a criminal penalty of (1) imprisonment up to one year or (2) a fine up to ¥1 million for individuals and up to ¥100 million for companies.
- Deletion of personal data: Individuals will be able to request the deletion or suspension of use of their personal data when (1) the data are no longer necessary for the stated use; (2) a data breach occurs that triggers the notification requirement mentioned above; or (3) individual rights or interests are at risk, whether due to unlawful collection or unlawful handling. Also, individuals will be able to request disclosure, deletion, or correction of personal information, even if the company plans to delete the data within six months (data to be deleted within six months are currently exempted from individual requests). Companies may need to update their procedures for handling individual requests to address these updates.
- Electronic disclosure of personal data: Individuals will be able to request that their personal data be disclosed to them in electronic form (currently, such disclosures are generally made in writing).

い場合に、個人情報保護委員会への報告及び本人への通知が義務化されます。報告・通知内容や期限といった詳細は、今後、個人情報保護委員会規則で定められる予定ですが、企業においては、情報漏えい等が生じた際の対応手順の見直しに加え、本人への連絡手段の整備が求められます。

かかる報告・通知義務違反に対する直接的な罰則はありませんが、違反者は、個人情報保護委員会による勧告ないし命令を受ける可能性があります。

- 個人情報保護委員会の命令違反に対する罰則の強化: 個人情報保護委員会の命令に違反した場合の罰則は、現行法では六月以下の懲役又は三十万円以下の罰金(法人は、三十万円以下の罰金)です。改正法では、これが一年以下の懲役又は百万円以下の罰金(法人は、一億円以下の罰金)に引き上げられます。
- 保有個人データの消去等: 本人による個人情報の利用停止又は消去の請求が、不正取得等の場合に加えて、(1)保有個人データを個人情報取扱事業者が利用する必要がなくなった場合、(2)保有個人データの漏えい等が生じた場合、(3)その他本人の権利又は正当な利益が害されるおそれがある場合にも認められるようになります。また、これまでは対象外だった6ヶ月以内に消去される短期保存データも、新たに開示、削除、訂正等請求の対象となります。これにより、開示等請求への対応手順の見直しが必要になるでしょう。
- 保有個人データの電磁的記録による開示: 本人は、保有個人データを、電磁的記録により開示するよう請求することができるようになります(現在は原則として書面により提供することとされています)。電磁

Procedures for responding to individual requests for disclosure should be updated accordingly.

The PIPA amendment was enacted on June 5, 2020, and published on June 12, 2020. Some provisions of the amendment will come into effect in December 2020, but most will come into effect by June 2022. Further details on the PIPA amendment will be provided by ordinance and in the PPC's rules, which will likely be open to public comment in early 2021.

## B. JFTC Guidelines

A digital platform operator's interactions with consumers may now give rise to "abuse of superior bargaining position," which is an existing claim under Japanese antitrust law.

Published and made effective in December 2019, the *Guidelines Concerning Abuse of Superior Bargaining Position in Transactions between Digital Platform Operators and Consumers that Provide Personal Information* ("JFTC Guidelines")<sup>[2]</sup> clarified that such an abuse could occur if a digital platform operator ("Operator") uses its superior bargaining position over consumers (who are counterparties to a transaction) to cause those consumers to be unjustifiably disadvantaged, in light of normal business practices.

The JFTC Guidelines explain that an Operator has a superior bargaining position over consumers when the consumers suffer detrimental treatment from the Operator but are compelled to accept this treatment in order to use the Operator's services. An Operator is normally in a superior bargaining position when:

- No other Operators provide alternative services for the consumers;
- Even if alternative services exist, it is practically difficult for consumers to stop using the Operator's service; or
- The Operator exercises some control over the transaction terms with the consumers, such as price, quality, and quantity.

的記録による開示の請求にも対応できるよう、社内手順の見直しが必要になるでしょう。

この改正法は2020年6月5日に成立し、6月12日に公布されました。この改正法は、2020年12月に施行される一部を除き、2022年6月までに施行されます。さらなる詳細を定める政令及び個人情報保護委員会規則案は、2021年初頭にパブリックコメント手続きに付される見込みです。

## B. デジタルプラットフォーム事業者に対する優越的地位の濫用の適用

今後は、消費者との取引に関して、デジタルプラットフォーム事業者に対して優越的地位の濫用が適用されるかもしれません。

公正取引委員会は、2019年12月に、「デジタル・プラットフォーム事業者と個人情報等を提供する消費者との取引における優越的地位の濫用に関する独占禁止法上の考え方」(「本考え方」)を公表しました<sup>[2]</sup>。公正取引委員会は、自己の取引上の地位が取引の相手方である消費者に優越しているデジタルプラットフォーム事業者が、取引の相手方である消費者に対し、その地位を利用して、正常な商慣習に照らして不当に不利益を与えることは、独占禁止法違反(優越的地位の濫用)になり得ることを示しました。

本考え方によると、デジタルプラットフォーム事業者が消費者に対して優越した地位にあるとは、消費者がデジタルプラットフォーム事業者から不利益な取扱いを受けても、消費者が当該デジタルプラットフォーム事業者の提供するサービスを利用するためにはこれを受け入れざるを得ないような場合をいうとされています。具体的には、以下の場合には、通常、デジタルプラットフォーム事業者は、消費者に対して取引上の地位が優越していると認められるとされています。

- 消費者にとって、当該サービスと代替可能なサービスを提供するデジタルプラットフォーム事業者が存在しない場合
- 消費者にとって、代替可能なサービスを提供するデジタルプラットフォーム事業者が存在していたとしても、当該サービスの利用をやめることが事実上困難な場合
- 消費者にとって、当該サービスにおいて、当該サービスを提供するデジタルプラットフォーム事業者が、その意思で、ある程度自由に、価格、品質、数量、そ

その他各般の取引条件を左右することができる地位にある場合

The JFTC Guidelines explain that the issue of whether consumers are unjustifiably disadvantaged “in light of normal business practices” will be determined on a case-by-case basis. The JFTC Guidelines further explain that conduct will not necessarily be justified simply because the conduct is consistent with existing business practices; it must also be consistent with the maintenance and promotion of fair competition.

The JFTC Guidelines identify examples of conduct likely to constitute an abuse of superior bargaining position:

- Collecting personal information without stating the purpose of use to consumers;
- Collecting or using personal information against consumers' will beyond the scope necessary to achieve the purpose of use;
- Collecting or using personal information without taking the precautions necessary and appropriate for the safe management of personal data; or
- Causing consumers to provide individual information (including non-personally identifiable information such as website browsing history) or anything else of economic value, in addition to the information provided in exchange for the use of services.

The JFTC may enforce these Guidelines by issuing cease-and-desist orders and surcharge payment orders. Any surcharge will equal one percent of the sales or purchasing amount of the transaction with the affected counterparty. It is unclear what will happen when personal information is collected and used by an Operator who provides a service free of charge.

The JFTC has established the *Abuse of Superior Bargaining Position Task Force* to handle non-significant abuse cases with a simple and quick procedure. The Task Force will warn relevant businesses of potential abuses to facilitate their cooperation in improving their practices and preventing future issues. The Task Force may also handle potential cases under the JFTC Guidelines.

また、本考え方は、「正常な商慣習に照らして不当」か否かは、個別の事案ごとに判断されるとしています。そして「正常な商慣習」とは、「公正な競争秩序の維持・促進の立場からは是認されるもの」をいい、「現に存在する商慣習に合致しているからといって、直ちにその行為が正当化されることにはならない」としています。

さらに、本考え方は、以下のような行為類型は、優越的地位の濫用として問題となりうると指摘しています。

- 利用目的を消費者に知らせずに個人情報を取得すること
- 利用目的の達成に必要な範囲を超えて、消費者の意に反して個人情報を取得・利用すること
- 個人データの安全管理のために必要かつ適切な措置を講じずに、個人情報を取得・利用すること
- 自己の提供するサービスを継続して利用する消費者に対して、消費者がサービスを利用するための対価として提供している個人情報等（個人情報以外の個人に関する情報も含みます。例えばウェブサイトの閲覧情報等。）とは別に、個人情報等その他の経済上の利益を提供させること

法律上は、優越的地位の濫用の場合、排除措置命令や課徴金納付命令の対象になり得ます。課徴金額は相手方との間の売上額ないし購入額の1%に相当する額とされていますが、個人情報等の取得又は利用と引換えにサービス等が無償で提供される場合の法執行がどうなるのか、必ずしも明らかではありません。

なお、公正取引委員会は、軽微な優越的地位の濫用事件を簡易迅速な手続で処理するために、審査局内に、「優越的地位濫用事件タスクフォース」を設置しています。この「優越的地位濫用事件タスクフォース」は、優越的地位の濫用につながるおそれがある行為について、事業者に対して警告又は注意を行い、事業者による自主的な改善や再発防止を促します。本考え方に基づく法執行も、この「優越的地位濫用事件タスクフォース」により行われる可能性があります。

### C. DPTTA Enactment

The DPTTA is intended to improve the transparency and fairness of digital platforms and provides requirements for “Specified Digital Platformers,” who will be designated by the Minister of Economy, Trade, and Industry (“METI”). We anticipate that, at least initially, only large-scale online mall providers and app store providers will be designated as Specified Digital Platformers.

Under the DPTTA, Specified Digital Platformers must (1) disclose certain terms and conditions to both general users of the digital platform and those who use the digital platform to sell goods and services; (2) establish procedures and systems conforming to METI guidance; and (3) submit an annual report with a self-evaluation.

With respect to (1), Specified Digital Platformers will be required to disclose the following terms and conditions to general users:

- The key factors for determining the outcome of product and service searches;
- The type of purchasing data that will be collected and used (including search and viewing history and purchases of goods and services) and the conditions for collection and use of such data by the Specified Digital Platformer; and
- Any other terms that are required to be disclosed by METI ordinance.

Specified Digital Platformers will also be required to disclose the following information to users who sell goods and services via the platform:

- The key factors for determining the outcome of product and service searches;
- The type of sales data that will be collected and used and the conditions for collection and use of such data by the Specified Digital Platformer;
- Whether and under what conditions the Specific Digital Platformers can refuse use of the platform;
- Whether users are required to purchase products or subscribe to fee-based services;

### C. デジタルプラットフォーム取引透明化法の制定

特定デジタルプラットフォームの透明性及び公正性の向上に関する法律(デジタルプラットフォーム取引透明化法)は、デジタルプラットフォームの透明性及び公正性の向上を図るべく、「特定デジタルプラットフォーム提供者」に対し、一定の義務を課しています。この「特定デジタルプラットフォーム提供者」は、追って経済産業大臣が指定する予定です。当面は、大規模なオンラインモール及びアプリストアの提供者のみが「特定デジタルプラットフォーム提供者」として指定される見込みです。

同法は、特定デジタルプラットフォーム提供者に対し、(1) デジタルプラットフォームを、商品等を提供する目的で利用する者及び一般利用者に対する提供条件等の情報の開示、(2) 経済産業大臣が定める指針を踏まえた手続・体制の整備、及び(3) 自己評価を付した報告書の提出(毎年度)を求めています。

(1)の情報開示に関して、特定デジタルプラットフォーム提供者は、デジタルプラットフォームの一般利用者に対して、以下の情報を開示することが求められます。

- 商品等の検索による表示順位を決定するために用いられる主要な事項
- 特定デジタルプラットフォーム提供者が商品等購入データ(一般利用者による商品等の検索、閲覧又は購入に係るデータ)を取得し、又は使用する場合における当該商品等購入データの内容及びその取得又は使用に関する条件
- その他経済産業省令で定める事項

また、特定デジタルプラットフォーム提供者は、物品やサービスの販売のためにデジタルプラットフォームを利用する者(商品等提供利用者)に対して、以下の情報を開示することも求められます。

- 商品等の検索による表示順位を決定するために用いられる主要な事項
- 特定デジタルプラットフォーム提供者が商品等提供データを取得し、又は使用する場合における当該商品等提供データの内容及びその取得又は使用に関する条件
- 特定デジタルプラットフォーム提供者が取引拒絶をする場合の判断基準
- 商品等提供利用者に対して商品等を購入すること又は役務の有償の提供を受けることを要請する場合におけるその内容及び理由

- Whether and under what conditions users can obtain the sales data retained by the Specified Digital Platformer;
- How users can submit complaints against the Specified Digital Platformer; and
- Any other terms that are required to be disclosed by METI ordinance.
- 商品等提供利用者が特定デジタルプラットフォーム提供者の保有する商品等提供データを取得することの可否、並びに当該商品等提供データの内容並びにその取得又は提供に関する方法及び条件
- 商品等提供利用者が特定デジタルプラットフォーム提供者に対して苦情の申出又は協議の申入れをするための方法
- その他経済産業省令で定める事項

If a Specified Digital Platformer fails to disclose these terms described in (1), it may be subject to METI recommendations and orders. The penalty for breach of a METI order is a fine of up to ¥1 million. METI may issue a recommendation for failure to establish the procedures described in (2) above, but orders and criminality penalties are not available remedies. Failure to file an annual report as described in (3) above may result in a fine of up to ¥500,000.

The DPTTA was enacted on May 27, 2020, was published on June 3, 2020, and will come into effect by June 2021.

[1] <https://www.ppc.go.jp/en/news/archives/2020/20200618/>

[2] [https://www.jftc.go.jp/en/pressreleases/yearly-2019/December/191217\\_DP.html](https://www.jftc.go.jp/en/pressreleases/yearly-2019/December/191217_DP.html)

\* \* \*

(1)の取引条件等の情報開示を怠った場合は、経済産業大臣による勧告、さらには命令の対象となり、命令に違反した場合には、百万円以下の罰金が科される可能性があります。(2)の手続・体制の整備に関しては、経済産業大臣による勧告の対象となります。(3)の報告書の提出を怠った場合の罰則は、五十万円以下の罰金となっています。

このデジタルプラットフォーム取引透明化法は、2020年5月27日に成立し、6月3日に公布されました。同法は、2021年6月までに施行されます。

[1] <https://www.ppc.go.jp/news/press/2020/200612/>

[2] [https://www.jftc.go.jp/houdou/pressrelease/2019/de/191217\\_dpfgl.html](https://www.jftc.go.jp/houdou/pressrelease/2019/de/191217_dpfgl.html)

\* \* \*

For more information, please contact:

Yukihiro Terazawa

Tokyo

03 3214 6522

YTerazawa@mofo.com

Kyoko Sato

Tokyo

03 3214 6522

KSato@mofo.com

Keiko Rose

Tokyo

03 3214 6522

KRose@mofo.com

#### **About Morrison & Foerster:**

We are Morrison & Foerster—a global firm of exceptional credentials. Our clients include some of the largest financial institutions, investment banks, Fortune 100, technology and life science companies. We've been included on *The American Lawyer's* A-List for 13 straight years, and *Fortune* named us one of the "100 Best Companies to Work For." Our lawyers are committed to achieving innovative and business-minded results for our clients, while preserving the differences that make us stronger. This is MoFo. Visit us at [www.mofo.com](http://www.mofo.com).

*Because of the generality of this update, the information provided herein may not be applicable in all situations and should not be acted upon without specific legal advice based on particular situations. Prior results do not guarantee a similar outcome.*

#### **コンタクト**

寺澤 幸裕

Tokyo

03 3214 6522

YTerazawa@mofo.com

佐藤 恭子

Tokyo

03 3214 6522

KSato@mofo.com

ローズ 恵子

Tokyo

03 3214 6522

KRose@mofo.com

#### **モリソン・フォースターについて**

モリソン・フォースターは優れた実績を誇る世界的な法律事務所です。クライアントには大手金融機関、投資銀行、Fortune 100 企業、テクノロジー・ライフサイエンス関連企業等が名を連ねています。American Lawyer 誌の A-List に過去 13 年間連続で選ばれただけでなく、Fortune 誌が「働きたい全米トップ 100 企業」として当事務所を挙げています。モリソン・フォースターの弁護士はクライアントのために最良の結果を出すことに全力を注ぐ一方で、より強固な事務所となるべく各弁護士の個性を失わないよう配慮しています。詳しくは、当事務所のウェブサイト ([www.mofo.com](http://www.mofo.com)) をご覧ください。

本稿は一般的なもので、ここに含まれる情報はあらゆる事案に適用されるものではなく、また個別の事案に対する具体的な法的アドバイスを提供するものでもありません。過去の結果が今後も同様に当てはまることが保証されているものではありません。